



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty

Gimnazjum Nr 4
Gdańsk

Pomorski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Gdańsku

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 13-03-2012 - 21-03-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Irola Ferlin, Brygida Grzenkowska – Popsuj.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	27
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	9
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	14
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	98
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	84
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo	12
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki	7
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	40
Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	8
Obserwacja lekcji		Klasy pierwsze (gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne)	nd
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza dokumentów			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Gimnazjum Nr 4
Patron	
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Gdańsk
Ulica	WIELKOPOLSKA
Numer	20
Kod pocztowy	80-180
Urząd pocztowy	GDAŃSK
Telefon	0583099308
Fax	
Www	zkipig4gdansk.neostrada.pl
Regon	19295521800000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	224
Oddziały	9
Nauczyciele pełnozatrudnieni	20
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	8
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	3
Średnia liczba uczących się w oddziale	24.89
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	11.2
Województwo	POMORSKIE
Powiat	Gdańsk
Gmina	Gdańsk
Typ gminy	gmina miejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Zapraszamy Państwa do zapoznania się z treścią raportu z przeprowadzonej ewaluacji zewnętrznej w marcu 2012 r. w obszarze „Efekty” w Gimnazjum nr 4 w Gdańsku. Wszystkie dane i wnioski zawarte w niniejszym tekście znajdują potwierdzenie w wynikach przeprowadzonego badania.

Gimnazjum nr 4 jest publiczną szkołą prowadzoną przez Gminę Miasto Gdańsk. Wchodzi w skład Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 4 w Gdańsku. W 9 oddziałach uczy się 224 uczniów. Jest usytuowane w południowej dzielnicy Gdańska - Łostowice. Uczęszcza do niego młodzież przede wszystkim z tej dzielnicy. W szkole uczniowie mają możliwość korzystania ze stołówki.

Szkoła kładzie nacisk na bezpieczeństwo, wspieranie uczniów w rozwoju i aktywność młodzieży. Posiada certyfikaty: „Szkoła przedsiębiorczości”, „Szkoła odkrywców talentów”, „Samarytanin Roku”. Uczniowie biorą udział w różnorodnych konkursach, wielu akcjach społecznych oraz projektach: „Planujemy przyszłość”, „Golden Five”, „Szkoła na Bursztynowym Szlaku”, „Szkoła pod Żaglami”. Gimnazjum jest pozytywnie postrzegane w środowisku lokalnym.

W szkole prowadzi się analizę ilościową i jakościową wyników egzaminów zewnętrznych oraz osiągnięć uczniów. Realizacja wniosków wynikających z tych analiz przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. W szkole wzrastają: wyniki klasyfikacji, liczba uczniów otrzymujących świadectwo „z czerwonym paskiem”, wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego.

Przygotowanie uczniów do dalszego etapu kształcenia jest jednym z priorytetowych działań nauczycieli. Absolwenci szkoły nie mają problemów z kontynuowaniem nauki w liceum ogólnokształcącym. W opinii rodziców i uczniów nauczyciele wierzą w możliwości uczących się. Uczniowie podejmują inicjatywy dotyczące organizacji zajęć dodatkowych, głównie o charakterze sportowym i artystycznym, decydują o udziale w konkursach i angażowaniu się w akcje charytatywne. Aktywność uczniów na zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych ma związek z działaniami nauczyciela i jest oceniana przez rodziców i nauczycieli pozytywnie. Samoocena zaangażowania uczniów w zajęcia edukacyjne i pozalekcyjne w większości zawiera się w opinii, że duża część i wszystkie zajęcia w szkole są interesujące i angażują uczniów.

Gimnazjaliści czują się w szkole bezpiecznie, wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. W szkole obowiązują jasno sprecyzowane normy zachowań znane wszystkim i respektowane przez uczniów. Działania szkoły związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i wychowaniem wysoko oceniają rodzice, partnerzy. W opinii rodziców, szkoła dostrzega pozytywne zachowania ich dziecka, przekazuje informacje na temat zagrożeń, a nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania.

Szczegółowy opis działań dotyczących „Efektów” pracy szkoły znajdziecie Państwo w raporcie, do którego przeczytania zachęcamy.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

W szkole analizuje się wyniki egzaminu w celu poprawy jakości pracy gimnazjum. Analiza jest zarówno ilościowa, jak i jakościowa, dotyczy indywidualnego ucznia, zespołów klasowych oraz wyników całej szkoły. Wnioski sformułowane na podstawie analiz są wykorzystywane do poprawy efektywności kształcenia.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły. Analiza wyników, jak nauczyciele i dyrektor w wywiadzie informują, służy podwyższeniu efektywności nauczania, rozpoznaniu poziomu opanowania przez uczniów umiejętności sprawdzanych na egzaminie, doskonaleniu pracy nauczycieli, stworzeniu uczniom warunków do osiągnięcia sukcesu na egzaminie na miarę ich możliwości. Przeprowadza się ją również w celu określenia pozycji gimnazjum na tle szkół w mieście, województwie i kraju.

W szkole, na co wskazują w wywiadach nauczyciele i dyrektor, corocznie przeprowadza się analizę wyników egzaminu gimnazjalnego. W ich opinii, w gimnazjum analizuje się wyniki na poziomie pojedynczych uczniów, zespołów klasowych, szkoły. Analiza wyników w oparciu o dane z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku, wg nauczycieli, prowadzona jest dwukrotnie i w sposób systemowy. W czerwcu nauczyciele na godzinie wychowawczej przedstawiają uczniom wynik szkoły i porównują indywidualne wyniki uczniów z egzaminu z wynikami klasyfikacji końcowej. We wrześniu po otrzymaniu raportów z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku, zespoły nauczycielskie dokonują analizy szczegółowej: ilościowej i jakościowej wyników egzaminu. W gimnazjum, wg nauczycieli, dyrektora i dokumentacji, metodami ilościowymi bada się wyniki uczniów, zespołów klasowych i szkoły; współczynniki łatwości dla poszczególnych zadań i umiejętności. Średnią szkoły, zespołów klasowych wyrażone w procentach, punktach i w skali staninowej porównuje się z średnim wynikiem szkół w mieście, województwie, kraju oraz z wynikami z lat ubiegłych. Jakościowo, wg dokumentacji oraz nauczyciele i dyrektor informują, bada się łatwość egzaminu. Rozpoznaje się również umiejętności, z którymi uczniowie radzili sobie oraz jakie (w konkretnych standardach) sprawiają uczniom problemy na egzaminie. Interpretuje się także współczynniki łatwości dla poszczególnych zadań otwartych i zamkniętych. Wyniki poszczególnych uczniów, klas i szkoły bada się również w kontekście płci, warunków ekonomiczno – społecznych, możliwości indywidualnych uczniów, osiągnięć uczniów na zakończenie szkoły. Z analizy dokumentacji wynika, że szkoła analizuje również edukacyjną wartość dodaną oraz tendencję rozwojową szkoły. Analizę wyników egzaminu opracowuje się graficznie i opisowo. Rezultaty prac zespołów, nauczyciele i dyrektor podaje, prezentuje się na radzie pedagogicznej, w zespołach przedmiotowych, rodzicom i radzie szkoły na zebraniach oraz uczniom na godzinach wychowawczych. Dyrektor dodaje, że szkoła bada czy uczniowie osiągnęli sukces na egzaminie na miarę swoich możliwości.

Istotne jest również, że wszyscy ankietowani nauczyciele (27 z 27) znają wnioski z analizy wyników egzaminu z poprzedniego roku szkolnego

Wdrażane wnioski z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Wnioski z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego, wg ankietowanych nauczycieli i dyrektora, są wdrażane. Dyrektor wymienia liczne przykłady wdrożonych wniosków:

- poprawienie poziomu opanowania przez uczniów umiejętności z I obszaru „Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno – przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu” w części matematyczno przyrodniczej, z II obszaru „Tworzenie własnego tekstu” w części humanistycznej poprzez zwiększenie liczby godzin z niektórych zajęć edukacyjnych i wyrównawczych,
- systematyczne ćwiczenie z uczniami na zajęciach obowiązkowych i pozalekcyjnych umiejętności, z którymi mają problem na egzaminie,
- nauczyciele na swoich przedmiotach zwracają uwagę na poprawność ortograficzną wypowiedzi pisemnych uczniów,
- przygotowanie uczniów do sytuacji egzaminacyjnej oraz diagnozowanie stanu przygotowania ich do egzaminu,

- podjęcie działań w celu zwiększenia motywacji uczniów do zdobywania wiedzy i umiejętności, do nauki,
- monitorowanie frekwencji uczniów na zajęciach.

Nauczyciele w ankietach najczęściej wskazują, że wdrażają wnioski z analizy wyników egzaminu w następujący sposób: doskonałą metody i formy pracy (21 wskazań), w procesie dydaktycznym zwracają uwagę na umiejętności, które sprawiają uczniom na egzaminie największe trudności (20 wskazań), w ocenianiu stosują kryteria zbliżone do stosowanych na egzaminie (13 wskazań), uczą uczniów strategii rozwiązywania zadań (10 wskazań), wspierają i motywują uczniów do nauki (7 wskazań).

Wdrażane wnioski, wg. nauczycieli i dyrektora przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. W ich opinii przedstawionej w wywiadzie, to analizowanie przez nauczycieli przedmiotów i wychowawców postępów ucznia oraz wskazywanie jemu obszarów do doskonalenia, przeprowadzanie egzaminów próbnych w listopadzie lub grudniu, ocenianie prac uczniowskich z zastosowaniem kryteriów zbliżonych do egzaminu zewnętrznego, ćwiczenie na zajęciach rozwiązywania testów z lat poprzednich oraz zadań z różnych źródeł, dostosowanie do możliwości uczniów form i metod pracy wpływają na lepsze przygotowanie uczniów do egzaminu. Innym wdrożonym wnioskiem, jest wspieranie uczniów mających trudności edukacyjne i zdolnych. W szkole, respondenci informują, dostosowuje się wymagania edukacyjne i przygotowuje się plany działań wspierających dla uczniów wymagających pomocy oraz motywuje się uczniów zdolnych do udział w różnych konkursach. Dyrektor dodaje, że również realizacja zwiększonej liczby zajęć dydaktyczno - wyrównawczych i przygotowujących do egzaminu z zakresu języka polskiego, matematyki, fizyki, chemii, biologii oraz wprowadzenie do szkolnych planów nauczania dodatkowej 1 godziny z matematyki, fizyki i języka polskiego ma pozytywny wpływ efektywność kształcenia.

Badanie dokumentów zawierających szkolne analizy wyników egzaminu gimnazjalnego nie wskazują jednoznacznie, że wdrożone wnioski wpływają na wzrost efektów kształcenia. W ostatnich latach uczniowie osiągają wyniki w strefie staninów 4, 5, 6 i 7 (wyniki średnie i wysokie). Tendencja rozwojowa szkoły w latach 2009 – 2011, biorąc pod uwagę wynik szkoły z egzaminu wyrażony w skali staninowej, jest następująca:

- z części humanistycznej 2009 r.- stanin 7, 2010 r. - stanin 5, 2011 r. - stanin 4,
- z części matematyczno – przyrodniczej: 2009 r. - stanin 7, 2010 r. - stanin 6, 2011 r. - stanin 5,
- z języka angielskiego: 2009 r. - stanin 6, 2010 r. - stanin 6, 2011 r. - stanin 7.

Szkoła w okresie ostatnich trzech lat z egzaminu osiąga następujące edukacyjne wartości dodane (EWD) z części humanistycznej: 2009 r. +3,07, 2010 r. +2,91, 2011 r. +2,55 i matematyczno – przyrodniczej: 2009 r. +2,92, 2010 r. +3,2; 2011 r. +2,89. Podane wartości EWD świadczą o dodatniej, ale nie rosnącej efektywności nauczania. Z dokumentacji wynika, że wzrasta u uczniów poziom opanowania umiejętności czytania tekstów na poziomie dosłownym i symbolicznym z I obszaru standardów wymagań: Czytanie i odbiór tekstów kultury.

W opinii partnerów szkoła osiąga wysokie efekty kształcenia. W ostatnim roku szkolnym, podają, wyniki egzaminu gimnazjalnego nieco się obniżyły. Ich zdaniem, atutem szkoły, jest to, że absolwenci szkoły nie mają problemów z kontynuowaniem nauki w liceum ogólnokształcącym. Szkoła, dodają, ma kompetentnych nauczycieli, oferuje różne formy pomocy uczniom, ma dobrą opinię w środowisku.

Powyższe argumenty świadczą o spełnianiu przez szkołę wymagania na średnim poziomie.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

W szkole uczniowie nabywają na dużym poziomie wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Przeprowadzone analizy osiągnięć uczniów uwzględniają możliwości rozwojowe gimnazjalistów, a wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników kształcenia. Nauczyciele szkoły dostrzegają możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Wszyscy ankietowani nauczyciele (27 z 27) określają stopień osiągania wiadomości i umiejętności, opisanych w podstawie programowej, przez swoich uczniów na poziomie dużym. Oceny nauczycieli stopnia opanowania przez uczniów umiejętności zawierają się w przedziale od 7 do 8 w ośmiostopniowej skali. Partnerzy i przedstawiciel samorządu podają, jako szczególnie ważne, następujące nabywane przez uczniów umiejętności: współpracy i pracy w grupie, odpowiedzialności za swój proces uczenia i własne wybory, dbałości o swoje zdrowie. Szkoła przygotowuje również młodzież do prezentacji siebie, wystąpień publicznych, uczy kreatywności. Ich zdaniem gimnazjum rozwija u uczniów również umiejętności interpersonalne i organizacyjne. Podkreślają, rolę szkoły w kształtowaniu wśród młodzieży postawy altruistycznej, patriotycznej, w tym szacunku do tradycji i ceremoniału gimnazjum.

W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Jak wskazuje większość ankietowanych nauczycieli, dyrektor i dokumentacja, w gimnazjum analizuje się osiągnięcia uczniów. Większość ankietowanych nauczycieli (25 z 27) podaje, że analizują osiągnięcia wszystkich uczniów, a 2 z 27 informuje, że analizują osiągnięcia większości uczniów. Dyrektor i nauczyciele wymieniają następujące sposoby analizowania osiągnięć uczniów:

- badanie wyników klasyfikacji uczniów,
- analizę egzaminu zewnętrznego, podsumowanie osiągnięć uczniów na zespołach przedmiotowych,
- diagnozę umiejętności uczniów,
- bieżące badanie wyników prac klasowych i sprawdzianów,
- analizę egzaminu próbnego,
- analizę programów naprawczych.

W szkole dwa razy do roku na klasyfikacyjnych radach pedagogicznych, z dokumentacji wyniku i dyrektor podaje, analizuje się osiągnięcia uczniów: oceny, poziom opanowania umiejętności, udział uczniów w konkursach i zawodach sportowych, frekwencję. Dokonuje się również analizy testów diagnostycznych uczniów, w tym w ramach konkursu „Lwy Gdańskie”. Dyrektor informuje, że bada się również osiągnięcia uczniów: sportowe, artystyczne, informatyczne, w zakresie przedsiębiorczości i społecznym. Za rozwijanie talentów uczniów w wymienionych pięciu obszarach, przyznano gimnazjum tytuł „Szkoła odkrywców talentów”. Dodaje, że dokonuje się analizy osiągnięć uczniów w pracy na rzecz organizacji uczniowskich. W szkole uczniowie aktywnie działają w Szkolnym Kole CARITAS, które w roku szkolnym 2010/11 otrzymało tytuł Samarytanin Roku. W szkole, wg dokumentacji, bada się również zachowania i postawy uczniów. Nauczyciele, wychowawcy i dyrekcja wykorzystują, przy opracowywaniu różnych analiz, informacje zawarte w dzienniku elektronicznym. Analizowanie osiągnięć uczniów szkoły odbywa się na poziomie zespołów nauczycielskich oraz rady pedagogicznej.

Jak wynika z rozmów z nauczycielami i dyrektorem, w szkole analizuje się osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Te analizy omawiane są na analitycznych radach pedagogicznych podsumowujących okres, rok szkolny i wyniki egzaminu gimnazjalnego. Osiągnięcia ucznia zdolnego, dysfunkcyjnego czy dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynikającymi z jego niepełnosprawności interpretowane są w kontekście jego możliwości rozwojowych. Dodatkowo przy omawianiu osiągnięć młodzieży uwzględnia się ich warunki społeczne, ekonomiczne, pedagogiczne. Analizuje się, dyrektor informuje, skuteczność indywidualizacji nauczania i dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości ucznia oraz realizację zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych. W szkole, nauczyciele podają, analizuje się również osiągnięcia uczniów zdolnych biorących udziałem w konkursach i zawodach sportowych. Bada się, czy osiągnięte wyniki i miejsca zadowolili uczniów i satysfakcjonują szkołę. Nauczyciele zastanawiają się, jakie umiejętności sprawiły problem uczniom, nie pozwoliły im zająć wyższych lokat. Dyrektor podaje, że źródłem wiedzy na temat możliwości rozwojowych uczniów są m.in. opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznych, własne obserwacje i rozmowy nauczycieli z uczniami i ich rodzicami, informacje uzyskane od pielęgniarki, pracowników z miejskiego ośrodka pomocy społecznej, od kuratorów sądowych, od pracowników rodzinnego domu dziecka oraz wyniki diagnozy ucznia na wejściu, egzaminu próbnego, badań poziomu nauczania.

Większość ankietowanych uczniów (110 z 182) uważa, że zajęcia, w których uczestniczą w szkole są łatwe. Wskazują również (69 z 84), że zajęcia lekcyjne są dostosowane do ich możliwości.

W szkole, jak informują nauczyciele w wywiadzie, formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Nauczyciele podają następujące przykłady wniosków z analizy osiągnięć: uczniowie nie osiągają satysfakcjonujących wyników z egzaminu z części matematyczno-przyrodniczej z zakresu fizyki, matematyki i z części humanistycznej z języka polskiego, uczniowie mają trudności z opanowaniem umiejętności: tworzenie

własnego tekstu (część humanistyczna), wykorzystania wiedzy w praktyce (część matematyczno przyrodnicza), uczniowie nie radzą sobie z rozwiązywanie zadań otwartych w części matematyczno – przyrodniczej, uczniowie na dobrym poziomie opanowali umiejętność czytanie tekstów na poziomie dosłownym i symbolicznym (część humanistyczna), uczniowie osiągają na egzaminie bardzo wysokie wyniki z j angielskiego, frekwencja uczniów na zajęciach ma pozytywny wpływ na ich wyniki nauczania i z egzaminu.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Zdaniem uczniów i rodziców, nauczyciele szkoły dostrzegają możliwości uzyskania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Uczniowie w opinii wszystkich ankietowanych nauczycieli (27 z 27): w większości są zdyscyplinowani, są zaangażowani i aktywni, uzyskują lepsze wyniki, przejawiają własną inicjatywę oraz w opinii zdecydowanej większości nauczycieli (26 z 27) mają chęć do nauki.

Zarówno uczniowie i rodzice w rozmowie, jak i ankietowani rodzice (31 z 40) wskazują, iż nauczyciele wierzą w możliwości swoich wychowanków. Jako przykłady, uczniowie i rodzice w wywiadzie podają: nauczyciele mobilizują młodzież do udziału w konkursach, dają kolejne szanse i dodatkowe materiały na poprawienie oceny oraz często chwala. Nauczyciele, jak informują uczniowie motywują ich do wysiłku, dając możliwość wypowiedzenia się i pytania pomocnicze, mówiąc im „dasz radę”. Uczniowie czują się doceniani, za aktywność otrzymują plusy, mogą prowadzić niektóre lekcje, są wysyłani na zawody, konkursy. Rodzice w wywiadzie potwierdzając opinie uczniów o nauczycielach dodają, że na zakończenie roku szkolnego uczniowie otrzymują nagrody za naukę, udział w konkursach. W szkole jest bogata oferta zajęć pozalekcyjnych np. chór, kółka, w których młodzież chętnie uczestniczy. Każde dziecko, dodają, może znaleźć „coś interesującego dla siebie”.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Informacje zebrane w wywiadzie z nauczycielami i dyrektorem, wskazują, że w szkole wdraża się wszystkie wnioski z tych analiz. W związku z niesatysfakcjonującymi szkołę wynikami uczniów z egzaminu z części matematyczno przyrodniczej i humanistycznej dodano do szkolnych planów nauczania po 1 godzinie zajęć edukacyjnych z fizyki i matematyki w klasie III, z języka polskiego w klasie I. W celu lepszego przygotowania uczniów z trudnościami edukacyjnymi do egzaminu rozszerzono zajęcia wyrównawcze oraz powołano zespoły ds. planowania i koordynowania udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej oraz monitorowania realizacji zaleceń poradni psychologiczno pedagogicznej. Nauczyciele podjęli również działania wspierające ucznia zdolnego, motywują młodzież do aktywniejszego udziału w zajęciach pozalekcyjnych i kołach przedmiotowych. W celu podwyższenia frekwencji szkoła stawia na wzmocnienie kontaktu z rodzicami, wprowadzono dziennik elektroniczny i w ramach działań samorządu uczniowskiego konkurs na najlepszą frekwencję w szkole. Dyrektor dodaje, że zmodyfikowano szkolny system oceniania, by umożliwić uczniom poprawę każdej oceny niedostatecznej.

Dyrektor w ankiecie podaje, że **wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.** Jako przykład wskazuje, że zwiększenie w szkolnym planie nauczania liczby godzin z fizyki, matematyki, języka polskiego przyczyniło się do lepszego utrwalenia u uczniów umiejętności objętych egzaminem z tych przedmiotów, osiągania przez uczniów wyższych ocen na koniec roku szkolnego, braku drugoroczności, powszechniejszego udziału uczniów w konkursach wewnątrzszkolnych i zewnętrznych. Zorganizowanie natomiast dodatkowych zajęć przygotowujących młodzież do egzaminu gimnazjalnego ma pozytywny wpływ na oswojenie się uczniów z sytuacją egzaminacyjną oraz osiąganie wyższych wyników z egzaminu przez niektórych uczniów. Realizacja zajęć dodatkowych wyrównawczych pozwoliła uczniom uzupełnić braki w wiedzy, poprawić poziom opanowania umiejętności czytania i interpretowania tekstów kultury, uzyskać wyniki w nauce na miarę ich możliwość. Analiza dokumentacji wskazuje, że wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Świadczą o tym:

- rosnące wyniki klasyfikacji (2009/10 - średnia uczniów szkoły ze wszystkich przedmiotów - 3,7, 2010/11 - 3,8),
- wzrost liczby osób otrzymujących świadectwa „z czerwonym paskiem” (2009/10 - 57, 2010/11 - 61),
- brak uczniów niepromowanych,
- wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (2009 r. - stanin 6, 2010 r. - stanin 6, 2011 r. - stanin 7.

W gimnazjum wzrosła frekwencja uczniów na zajęciach (2009/10 - 88,06%, 2010/11 – 88,07%) oraz wskaźnik procentowy ocen wzorowych z zachowania (2009/10 – 19 % ; 2010/11 – 20%). W latach 2008/09 - 2010/11 systematycznie rośnie również liczba uczniów otrzymujących wyróżnienia (z 23 do 30), tytuł finalistów (z 11 do 30) i laureatów (z 5 do 9) konkursów wojewódzkich, ogólnopolskich i międzynarodowych. Największe ich sukcesy to m. in. otrzymanie tytułu laureata na Wojewódzkim Konkursie Języka Angielskiego, Wojewódzkim Konkursie Informatyki, Wojewódzkim Konkursie Wiedzy Patriotycznej, Wojewódzkim Konkursie Historycznym oraz na konkursie Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego.

Powyższe argumenty świadczą o spełnianiu przez szkołę wymagania na wysokim poziomie.

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach organizowanych przez szkołę, są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności. W szkole realizowane są działania charytatywne, sportowe, kulturalne zainicjowane przez uczniów.

Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w szkole. Wszyscy ankietowani nauczyciele (27 z 27), większość ankietowanych rodziców (26 z 40) oraz obserwacja lekcji (6 z 6) wskazują, że uczniowie angażują się i chętnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych prowadzonych w szkole. Na obserwowanych lekcjach (6 z 6) aktywność uczniów miała związek z działaniami nauczyciela. Wszyscy ankietowani nauczyciele (27 z 27) w ośmiostopniowej skali wskazują na 7 i 8 stopień zaangażowania uczniów w lekcje. Ankietowani nauczyciele informują, że aktywne wykonywanie zadań przygotowanych przez nauczyciela (17 wskazań), pozwalanie na zgłaszanie inicjatyw w zakresie prowadzenia fragmentów lekcji przez młodzież (15 wskazań), praca w grupach (15 wskazań), wykonywanie pomocy dydaktycznych (12 wskazań), przygotowanie i udział w projektach edukacyjnych (9 wskazań), korzystanie z różnych źródeł informacji (7 wskazań), przygotowywanie się uczniów do konkursów (7 wskazań) - są najczęstszymi sposobami angażowania uczniów w zajęcia.

Nauczyciele w wywiadzie podają, że są otwarci na pomysły uczniów, stosują atrakcyjne formy i metody pracy, stawiają „plusiki”, chwalą i nagradzają, przygotowują działania doskonalące dla uczniów z problemami edukacyjnymi. W szkole dba się o rozwój aktywności uczniów poprzez ich udział w realizacji projektów edukacyjnych: „Szkoła na Bursztynowym Szlaku”, „Młodzi Przedsiębiorcy: Kurs na ekonomie praktyczną”, „Spring day in Europe”, eTwinning „Moje miasto, moja duma”. Gimnazjum promuje sukcesy uczniów, zamieszczając informacje o ich osiągnięciach na stronie internetowej szkoły i Archidiecezji Kurii Gdańskiej oraz w „Nowym Kurierze Nadbałtyckim”.

Uczniowie wyrażają pozytywną opinię o zajęciach lekcyjnych w szkole. Większość ankietowanych uczniów (95 z 182) wskazuje, że duża część zajęć jest wciągająca i prawie wszystkie lub wszystkie zajęcia ich angażują. Natomiast 82 z 182 ankietowanych uczniów uważa, że niektóre zajęcia ich angażują, a 5 osób informuje, że zajęcia w ogóle nie są wciągające.

Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych prowadzonych w szkole. Zdaniem wszystkich ankietowanych nauczycieli (27 z 27), uczniowie zdecydowanie angażują się w zajęciach pozalekcyjne prowadzone w szkole. W ośmiostopniowej skali wskazują na 7 i 8 stopień zaangażowania uczniów w te zajęcia. Uczniowie, nauczyciele wskazują, najczęściej angażują się w nie poprzez: udział w konkursach i olimpiadach (21 wskazań), udział w realizacji projektów edukacyjnych (11 wskazań), uczestniczenie w zajęciach sportowych i artystycznych (9 wskazań), uczestniczenie w zawodach sportowych (6 wskazań) i akcjach charytatywnych (6 wskazań).

Zajęcia pozalekcyjne są dla większości gimnazjalistów w dużej części interesujące (127 z 182), 42 z 182 z nich uważa, że niektóre wymienione zajęcia są interesujące, a 11 uczniów wskazuje, że w ogóle ich one nie angażują. Poglądy uczniów i nauczycieli podziela większość rodziców uczniów chodzących na zajęcia pozalekcyjne, którzy uważają, że ich dziecko chodzi na zajęcia chętnie (18 z 22). Natomiast 18 z 40 ankietowanych rodziców deklaruje, że ich dziecko nie chodzi na zajęcia pozalekcyjne w szkole. Z przedstawionych danych wynika, że większość uczniów chodzących na zajęcia jest z nich zadowolona, natomiast pewna grupa uczniów nie bierze w nich udziału.

Uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Wszyscy uczniowie w wywiadzie grupowym uważają, że mają wpływ na swój rozwój. Informują, że termin rozwijanie się obejmuje poszerzanie wiedzy, doskonalenie umiejętności, pogłębianie zainteresowań, kształtowanie postaw - „stawanie się lepszym”, rozwój fizyczny. Uczniowie, rodzice, partnerzy, nauczyciele i dyrektor w wywiadzie informują zgodnie, że młodzież podejmuje różne inicjatywy na rzecz rozwoju własnego i szkoły. Chętnie angażuje się w budowanie oferty zajęć pozalekcyjnych (na ich wnioski powołano koło plastyczne, dekoratorskie, chór szkolny, zespół instrumentalny, zajęcia sportowe - „Koszmanię”, wolontariat - Szkolne Koło Caritas), aktywnie działa w organizacjach uczniowskich (proponuje tematykę debat uczniowskich np. o wartości nauki). Gimnazjaliści zgłaszają również, respondenci informują, propozycje działań społecznych: ekologicznych i charytatywnych („Pomóż zwierzętom przetrwać zimą”, „Szlachetna paczka”, „Góra grosza”, „Pola nadziei”, zbiórka pieniędzy na zakup obiadów dla dzieci wymagających wsparcia), tematy na godziny wychowawcze i prowadzą niektóre zajęcia. Pomysłem uczniów, nauczyciele dodają, jest redagowanie „Biuletynu Informacyjnego” pod opieką

rzecznika praw ucznia, udział uczniów klas I i II w akcji „Szkoła pod Żaglami”, startowanie w „Biegach na orientację” i zawodach „Taekwondo”.

Uczniowie są współorganizatorami życia pozalekcyjnego szkoły, potwierdzają to w wywiadach sami gimnazjaliści, nauczyciele, dyrektor i obserwacja placówki. Proponują i uczestniczą w organizowanej w szkole działalności kulturalnej i rozrywkowej. Z ich inicjatywy w szkole organizowane są różne wydarzenia: Dzień Kobiet, Dzień Babci, Dzień Dziadka, Dzień Chłopaka, Walentynki, Dzień Otwarty, Dzień Wiosny - zielony dzień, dyskoteki i konkursy karaoke. Organizują i biorą udział w wyjazdach do kina i teatru, konkursach, projektach, zajęciach sportowych. Zgłaszają propozycje wyjazdów klasowych do instytucji kulturalnych.

Zdaniem większości ankietowanych uczniów (120 z 182) mają oni wpływ na to, co się dzieje w szkole. Najwięcej ankietowanych uczniów wskazuje na swój wpływ na stosunek nauczycieli do uczniów (99 z 182) i organizację zajęć (74 z 182), w dalszej kolejności wymieniają na wyposażenie szkoły (36 z 182) i zakres omawianego materiału (30 z 182).

Szkoła pomaga również planować uczniom rozwój w dłuższej perspektywie. Nauczyciele uczestniczący w wywiadzie wymieniają przykłady takich działań:

- zajęcia z doradztwa edukacyjno zawodowego,
- warsztaty nt. predyspozycji zawodowych uczniów i wyboru szkoły ponadgimnazjalnej,
- spotkania z doradcą zawodowym z Mobilnego Centrum Informacji Zawodowej w Gdańsku przy OHP,
- wdrożenie od klasy I do III programu „Planer kariery gimnazjalisty”,
- wycieczki do Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej,
- udział w targach szkół ponadgimnazjalnych i dniach otwartych szkół ponadgimnazjalnych,
- spotkania z rodzicami nt. wyboru szkół przez uczniów,
- lekcje wychowawcze promujące potrzebę kształcenia się we współczesnym świecie i planowania swojej przyszłości,
- motywowanie uzdolnionych uczniów do kontynuowania nauki w szkołach artystycznych.

W ramach programu „Szkoła przedsiębiorczości” organizowane są wyjazdy uczniów do zakładów pracy, a szkołę odwiedzają przedstawiciele różnych zawodów. Młodzież realizuje również projekty edukacyjne „Planujemy przyszłość”, „Golden Five”, „Odkrywać nieznane, tworzyć nowe”. Nauczyciele dodają, że szkoła nominuje uczniów do różnych działań. Jako przykład wymieniają typowanie do udziału w projekcie „Zdolni z Pomorza”. Dumą szkoły, rodzice i nauczyciele dodają, jest chór szkolny, uczniowie mają wpływ na repertuar i miejsca jego występów – koncertów.

W szkole realizuje się działania zainicjowane przez uczniów. „W naszej szkole”, gimnazjaliści w wywiadzie informują, realizuje się zgłaszane przez nich pomysły. Rozdzielenie przerw obiadowych, wejść do budynku dla uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum, to przykłady zmian organizacyjnych w szkole, które uczniowie zainicjowali. Jako przykład nie realizowanego działania, z przyczyn technicznych, wymieniają radiowęzeł.

Organizacja, nauczyciele i gimnazjaliści podają, kiermaszów prac uczniów, dnia „Słodki środek tygodnia”, to ciekawe nowe działania. Dochód ze sprzedaży wytworów młodzieży i ciast przeznaczają na cele charytatywne i dożywianie młodzieży w szkole.

Z okazji Dnia Edukacji Narodowej, nauczyciele informują, uczniowie wybierają „Nauczyciela Naj” w różnych kategoriach np. najłagodniejszy, najbardziej cierpliwy, najbardziej zaskakujący. Gimnazjaliści opracowują w ramach klasy wewnętrzne kodeksy postępowania ucznia, angażują się w budowanie oferty obiadowej w szkolnej stołówce. Uczeń szkoły, uczniowie i nauczyciele podają, reprezentuje samorząd uczniowski w Młodzieżowej Radzie Miasta Gdańska. Dyrektor dodaje, że zwiększenie ilości dyżurów nauczycieli w celu poprawy bezpieczeństwa, to też zrealizowane propozycje uczniów. Szkoła za aktywność, z obserwacji placówki wynika, otrzymała certyfikaty: „Szkoła przedsiębiorczości”, „Szkoła odkrywców talentów”, „Samarytanin Roku”.

Działania zainicjowane przez uczniów - ich, nauczycieli i dyrektora zdaniem – są w szkole wdrażane i realizowane.

Powyższe argumenty świadczą o spełnianiu przez szkołę wymagania na wysokim poziomie.

Poziom spełniania wymagania: B

Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i wiedzą, jakiego postępowania się od nich oczekuje. W szkole analizuje się działania wychowawcze i modyfikuje się program wychowawczy i profilaktyczny. Uczniowie prezentują właściwe zachowania.

Uczniowie w szkole czują się bezpiecznie, informują o tym w wywiadzie rodzice, partnerzy i pracownicy niepedagogiczni. Większość ankietowanych uczniów jest tego samego zdania. Ankietowani gimnazjaliści czują się bezpiecznie na zajęciach edukacyjnych (80 z 84), podczas przerw (80 z 84) oraz na terenie szkoły poza godzinami jej pracy (80 z 98). 68 z 98 ankietowanych uczniów uważa również, że w szkole nie ma miejsc niebezpiecznych. Pozostali wymieniają, jako miejsca mniej bezpieczne szatnie (19 wskazań), korytarz (15 wskazań), toalety (6 wskazań), boisko (5 wskazań), stołówkę (3 wskazania), klasę (2 wskazania).

Uczniowie w ankietach wskazują, jako niewłaściwe zdarzenia wychowawcze występujące w ostatnim roku szkolnym: obrażanie uczniów – osób (43 z 98 uczniów doświadczyło obrażania; 75 z 98 uczniów było świadkami zdarzenia), kradzieże (12 z 98 doświadczyło kradzieży; 20 z 98 wie, że komuś z jego klasy coś ukradziono); pobicia (6 z 98 uczniów zostało pobitych; 34 z 98 wie, że ktoś z jego klasy został pobity); w stosunku do 4 z 98 uczniów używano w trakcie bójki ostrego narzędzia, a 5 z 98 uczniów było świadkiem bójki z użyciem ostrego narzędzia oraz zmuszanie do kupowania czegoś za własne pieniądze (1 z 98 uczniów zmuszono do kupowania czegoś za jego własne pieniądze; 4 z 98 uczniów, wie że takie zdarzenie miało miejsce). W czasie obserwacji placówki nie zaobserwowano agresywnych zachowań uczniów.

Większość ankietowanych rodziców (28 z 40) uważa, nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów, 3 ankietowanych uważa, że w szkole nie ma takich zachowań, a 7 osób ma odmienną opinię w tej kwestii. W szkole, wg wywiadu rodziców i nauczycieli, sporadycznie występują niewłaściwe zachowania uczniów. Są to przede wszystkim konflikty rówieśnicze np. przepychanki. Pracownicy niepedagogiczni informują, że rzadko i pojedynczy uczniowie przejawiają nieprawidłowe zachowania: biegają po korytarzach podczas przerw, niszczą papier toaletowy i ręczniki papierowe. Rodzice i pracownicy niepedagogiczni podają, że w szkole jest pedagog, nauczyciele, którzy w razie problemów reagują na te zachowania, szybko podejmują kontakt z rodzicami.

W ostatnich dwóch latach, jak deklaruje dyrektor, nie wymierzono uczniom kar statutowych.

W opinii partnerów szkoły, pracowników niepedagogicznych i rodziców biorących udział w wywiadach szkoła dba o bezpieczeństwo uczniów. Podają, że nauczyciele pełnią dyżury w czasie przerw. Budynek szkolny jest zamykany, są wejścia osobne dla szkoły podstawowej i gimnazjum, wejścia są chronione, jest monitoring (20 kamer wewnątrz i 8 na zewnątrz budynku).

W opinii partnerów i rodziców, gimnazjaliści dobrze funkcjonują w szkole i są pogodni dzięki podejmowanym licznym działaniom profilaktycznym. Partnerzy informują, że szkoła zapewnia uczniom również bezpieczeństwo psychiczne. Rodzice dodają, że szkoła ma procedury dotyczące postępowania w sytuacjach kryzysowych. W szkole, pracownicy niepedagogiczni podają, corocznie organizuje się próbną ewakuację, wykonuje się przeglądy techniczne obiektu oraz wszyscy nauczyciele ukończyli kurs I pomocy przedmedycznej.

Z obserwacji zajęć (6 z 6) wynika, że uczniowie czują się na lekcjach bezpiecznie. Nauczyciele formy i metody pracy dostosowują do celów lekcji i możliwości uczniów.

Uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. Uczniowie wyrazili opinie o sobie, że znają obowiązujące w szkole normy. Potwierdzają tę opinie również partnerzy i obserwacja szkoły. Zdaniem zdecydowanej większości ankietowanych uczniów (173 z 182) zasady zachowania w szkole są dla nich jasne, a nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą (88 z 98). Gimnazjaliści w wywiadzie podają przykłady obowiązujących w szkole zasad, praw, obowiązków i zakazów. Młodzież informuje również, że w szkole jest statut i regulaminy, które określają normy i zasady obowiązujące w szkole.

Wg partnerów i z obserwacji szkoły wynika, że uczniowie przebywający na korytarzach szkolnych i na boisku podczas przerw zachowują się spokojnie, zgodnie z oczekiwaniami.

W szkole diagnozuje się zachowania uczniów. Zdaniem dyrektora i z dokumentacji szkolnej wynika, w szkole prowadzi się diagnozę zachowań uczniów i zagrożeń. Podstawowymi działaniami szkoły w tym zakresie są: obserwacje (zespołu klasowego, uczniów na przerwach; zachowań uczniów w czasie wyjść, wycieczek, obiadów, na apelach), ankietowanie, wywiady i rozmowy wychowawców, pedagoga szkolnego, dyrekcji z uczniami i ich rodzicami. W celu przeprowadzenia pełnej diagnozy służącej projektowaniu form pomocy uczniowi, szkoła analizuje również informacje uzyskane od pedagoga, policji, straży miejskiej, kuratora sądowego, pracowników rodzinnego domu dziecka i z miejskiego ośrodka pomocy społecznej.

W ostatnim okresie, wg dokumentacji, szkoła przeprowadziła w ramach ewaluacji wewnętrznej badanie ankietowe dotyczące respektowania norm społecznych. Wynika z nich, że ponad 90% uczniów zna obowiązujące w szkole zasady. Diagnozowano również wśród uczniów potencjalne zagrożenie alkoholizmem, zbierano informacje o sposobach spędzania wolnego czasu oraz badano potrzeby i oczekiwania rodziców w zakresie pracy wychowawczej i profilaktycznej szkoły. Na podstawie wywiadów wicedyrektora z pielęgniarką i nauczycielami wychowania fizycznego badano u uczniów niepokojące tendencje zdrowotne oraz ewentualne zagrożenia chorobami wynikającymi ze „złego” odżywiania się. W szkole, jak podaje dyrektor, powołano zespoły wychowawcze dla klas I, II i III, na których nauczyciele rozmawiają o zachowaniach uczniów, przyczynach problemów wychowawczych, podsumowują realizowane działania, formułują wnioski i proponują formy pomocy uczniom. Z dokumentacji szkolnej wynika, że wychowawcy klas monitorują i analizują sytuację edukacyjną uczniów sprawiających trudności wychowawcze, w tym ich frekwencję na zajęciach. W szkole od 1 września 2011 r., wg dokumentacji, funkcjonuje rzecznik praw ucznia. Do jego zadań należy również przeprowadzanie diagnozy zachowań uczniów. W gimnazjum, wg dyrektora i dokumentacji, dwa razy do roku na analitycznych radach pedagogicznych omawia się zachowania uczniów i formułuje się wnioski do dalszej pracy.

Podejmuje się działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań. Dyrektor, rodzice, partnerzy, pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie podają i z analizy dokumentacji wynika, że w szkole podejmuje się wiele działań wychowawczych mających na celu zmniejszenie zagrożeń i wzmacnianie pożądanych zachowań. W tym celu szkoła systematycznie realizuje:

- programy profilaktyczne: „Odpowiedzialność nieletnich za popełnione czyny karalne”, „Narkotyki”, „Golden Five”, „Trzymaj Formę”, „Dni profilaktyki – działania alternatywne”, „Szkoła bez przemocy”, „Bezpieczeństwo w sieci”, „Bezpieczni uczniowie w bezpiecznej szkole”, „Nie jestem sam”, „Nałogom stop”;
- spotkania ze specjalistami z poradni psychologiczno pedagogicznej, policją, strażą miejską, lekarzem, pracownikami MONAR;
- warsztaty dla uczniów: integracyjne, profilaktyczne;
- szkolenia w celu podwyższenia kompetencji zawodowych nauczycieli i kompetencji wychowawczych rodziców: nt. dopalaczy, „Trening zastępowania agresji”, „Jak rozmawiać z rodzicami”;
- bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych: zajęcia sportowe dla młodzieży na basenie, gry zespołowe, tenis stołowy, Taekwondo, Koszmania;
- systematyczne, zgodnie z kalendarzem roku szkolnego, spotkania wychowawców z rodzicami.

W gimnazjum, dyrektor informuje i z dokumentacji wynika, zespoły wychowawcze omawiają bieżące problemy, tematykę godzin wychowawczych, analizę efektów pracy wychowawczej, zagrożenia, przestrzeganie praw dziecka i praw człowieka oraz ustalają działania wobec uczniów wymagających wsparcia.

W szkole, zdaniem rodziców, pracowników niepedagogicznych i dyrektora, wzmacnia się pozytywne zachowania uczniów stosując pochwały, wyróżnienia, nagrody, listy gratulacyjne dla rodziców oraz występuje się o nagrody prezydenta miasta, marszałka województwa. Szkoła stosuje system nagród i kar zgodnie ze statutem. Najwybitniejsi uczniowie klas III wpisywani są do „Złotej Księgi Absolwentów”. Na stronie internetowej, na tablicach w szkole umieszcza się informacje o wyróżniających się uczniach. Gimnazjum promuje pożądane zachowania młodzieży poprzez organizowanie uroczystych zakończeń roku szkolnego, apeli z okazji świąt państwowych i rodzinnych, akcji charytatywnych i ekologicznych. Z dokumentacji wynika i dyrektor dodaje, że powołanie w szkole rzecznika praw ucznia oraz stworzenie warunków do odbywania się debat uczniowskich również wpływa na wzmocnienie postaw uczniów.

Pracownicy niepedagogiczni informują, że włączają się w działania z zakresu eliminowania niewłaściwych zachowań i wzmacniania właściwych. Zgłaszają swoje uwagi na temat uczniów do wychowawcy klasy, pedagoga.

W szkole odbywają się szkolenia profilaktyczne wspólne dla pracowników i nauczycieli.

Większość ankietowanych rodziców wskazuje, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów (30 z 40), a pozytywne zachowania ich dziecka są chwalone przez większość nauczycieli (29 z 40).

W szkole analizuje się podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań. W opinii dyrektora i nauczycieli biorących udział w wywiadach w szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Analizy takie prowadzi zespoły wychowawcze na poziomie klas I, II i III, zespół ewaluacyjny i pedagog, który ocenia sytuację wychowawczą w szkole. Respondenci informują, że systematycznie każdego roku dokonuje się ewaluacji programu wychowawczego i programu profilaktyki, analizuje się oceny zachowania uczniów, omawia się kontakty z uczniami i rodzicami, wyniki ankiet dotyczących rozpoznania zagrożeń, wyniki obserwacji i kontroli miejsc szczególnie niebezpiecznych w szkole wytypowanych przez nauczycieli dyżurujących i pracowników. Szkoła, nauczyciele informują, przeprowadza ewaluację wewnętrzną na temat zagrożeń występujących w szkole, zespół ewaluacyjny dwa razy do roku na analitycznych radach pedagogicznych przedstawia w formie raportu analizy działań wychowawczych i profilaktycznych. Na tej podstawie

szkoła ewaluje te działania. Dyrektor dodaje, że w szkole są opracowane procedury dotyczące postępowania w sytuacjach kryzysowych, sporządza się notatki ze zdarzeń, notatki ze spotkań wychowawcy, dyrektora z uczniami i ich rodzicami.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Z informacji uzyskanych w wywiadach z dyrektorem, nauczycielami i partnerami szkoły wynika, że działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Nowe sytuacje powodują wprowadzanie zmian w programie wychowawczym i profilaktyki szkoły. W ostatnim okresie, nauczyciele, partnerzy i dyrektor informuje, rozszerzono działania profilaktyczne o zagadnienia dotyczące dopalaczy i przestrzegania praw ucznia w szkole. Wprowadzono działania, nauczyciele i dyrektor podają, mające na celu pogłębienie wiedzy uczniów z zakresu inicjacji seksualnej – dojrzwania. Ustalono osobne przerwy obiadowe dla uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum, podwójne dzwonki w szkole oraz zwiększono ilość nauczycieli na dyżurach. Ciekawym nowym działaniem wychowawczym nakierowanym na ochronę praw ucznia, nauczyciele informują, jest funkcjonowanie w szkole od września 2011 r. rzecznika praw ucznia. Dla skuteczniejszego monitorowania frekwencji, wyników nauczania, komunikowania się z rodzicami wprowadzono w szkole dziennik elektroniczny. W szkole, zdaniem nauczycieli, rozszerzenie monitoringu kamer o nowe miejsca, reaktywowanie zatrudnienia osoby ze znakiem STOP od września 2011 r., przeprowadzającej uczniów przez ruchliwą - ma wpływ na eliminację zagrożeń. W celu wzmocnienia pracy wychowawczej szkoły utworzono funkcję wychowawcy wspierającego. Dyrektor dodaje, że raz w miesiącu dla uczniów, rodziców i nauczycieli są zorganizowane dyżury psychologa z poradni psychologiczno pedagogicznej.

W opinii partnerów i przedstawicieli samorządu szkoła wspiera uczniów i rodziców w rozwiązywaniu problemów. Szkoła przekierowuje aktywności niepozytywne niektórych uczniów w pozytywną stronę. Podejmuje, respondenci kontynuują, wiele działań skierowanych do ucznia: organizuje bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych, nagradza uczniów za osiągnięcia w nauce i aktywność społeczną. W szkole jest dobra profilaktyka i dobry klimat.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się. Informacje zebrane w wywiadzie z uczniami, nauczycielami i ankiecie dyrektora wskazują, że uwzględnia się inicjatywy gimnazjalistów podczas modyfikacji działań wychowawczych.

Uczestniczą oni przy ustalaniu tematyki lekcji wychowawczych, proponują problemy omawiane na debatach uczniowskich, planują wyjścia do instytucji kulturalnych i trasy wycieczek. Ich pomysły uwzględnia się przy organizacji wydarzeń i uroczystości szkolnych.

Uczniowie podkreślają, że w szkole działa samorząd uczniowski, który ma wpływ na działania wychowawcze. Jako przykłady zrealizowanych inicjatyw wymieniają, opracowywanie na początku roku szkolnego kodeksów klasowych oraz funkcjonowanie od roku szkolnego 2011/12 rzecznika praw ucznia. Gimnazjaliści mogą zwracać się do rzecznika w każdej sprawie. Zgłaszają pytania osobiście i anonimowo, drogą elektroniczną i do „skrzynki zapytań”. W szkole chcieliby, dodają by było więcej książek w bibliotece, papier toaletowy znajdował się w toaletach nie u pani woźnej, a lekcje rozpoczynały się o godz. 8.00, a nie o godz. 7.50. Uczniowie w wywiadzie informują również, że mogą zgłaszać różne pomysły dotyczące zasad postępowania w szkole, mają się do kogo zwrócić o pomoc, są doceniani. W szkole czują się bezpiecznie i jest dobra atmosfera.

Nauczyciele w wywiadzie i dyrektor podają, że oddzielne dla szkoły podstawowej i gimnazjum szatnie, wejścia do szkoły, przerwy obiadowe; korzystanie przez uczniów z boisk po zajęciach szkolnych, zatrudnienie animatora zajęć sportowych pozalekcyjnych – to przykłady zrealizowanych propozycji uczniów. Uczniowie mają również wpływ na zakup nowości czytelniczych do biblioteki i ofertę zajęć pozalekcyjnych.

Zdaniem większości ankietowanych nauczycieli (19 z 27), w szkole podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczniów. 7 z 27 ankietowanych nauczycieli uważa, że nie uwzględnia się inicjatyw młodzieży.

Uczniowie prezentują właściwe zachowania. Zdaniem nauczycieli, partnerów, pracowników niepedagogicznych w wywiadzie i z obserwacji zajęć i szkoły wynika, że uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Podczas obserwacji szkoły i zajęć lekcyjnych (6 z 6) nie zauważono zachowań odbiegających od ogólnie przyjętych norm społecznych. Uczniowie są spokojni, aktywnie biorą udział w lekcji, wykonują zadania i polecenia nauczycieli, zgłaszają się do odpowiedzi przez podniesienie ręki.

Nauczyciele i partnerzy informują, że gimnazjaliści potrafią godnie reprezentować szkołę na różnych wydarzeniach, reagować na sytuacje zagrożeń, znają i przestrzegają formy grzecznościowe, wzajemnie zwracają sobie uwagę w sytuacji niewłaściwych zachowań. Uczniowie czują się, nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni kontynuują, współgospodarzami szkoły. Większość z nich dba o mienie, wystrój, czystość i estetykę pomieszczeń. Potrafią, jak podają nauczyciele, odpowiednio zachować się w różnych sytuacjach, współpracować z dorosłymi, są tolerancyjni dla odmienności, wrażliwi na trudne położenie i na potrzeby innych osób. Jako osiągnięcie szkoły w kształtowaniu wymaganych w szkole zachowań wymieniają, że uczniowie znają swoje prawa i obowiązki oraz

osiągają coraz lepsze oceny zachowania.

Powyższe argumenty świadczą o spełnieniu przez szkołę wymagania na wysokim poziomie.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. Przeprowadzane w szkole analizy egzaminu gimnazjalnego oraz formułowane i wdrażane na ich podstawie wnioski wpływają na podniesienie wyników z tego egzaminu w części z języka angielskiego, a nie przekładają się na wzrost wyników z części matematyczno - przyrodniczej i humanistycznej.
2. Szkoła stwarza uczniom wiele różnorodnych sytuacji: projekty edukacyjne, konkursy, koła zainteresowań, dzięki którym uczniowie nabywają umiejętności, kształtują pożądane postawy, zdobywają ciekawe doświadczenia oraz rozwijają się.
3. Sukcesem pracy wychowawczej szkoły jest wrażliwość uczniów na potrzeby innych oraz ich aktywny udział w działaniach charytatywnych: „Szlachetna paczka”, „Pola nadziei”, „Pomóż zwierzętom przetrwać zimę”.
4. Uczniowie aktywnie angażują się w liczne działania edukacyjne, artystyczne i społeczne, większość z nich dostrzega również możliwość wpływania na atmosferę i działania szkoły.
5. Uczniowie znają i prezentują ogólnie przyjęte społecznie normy zachowań.
6. Szkoła stwarza uczniom bezpieczne warunki, co podkreślają uczniowie, rodzice, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni oraz partnerzy i samorząd.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	C
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	B

Raport sporządzili:

- Irola Ferlin
- Brygida Grzenkowska – Popsuj

Kurator Oświaty:

.....